Duminică, la complexul de la lacul Tei

STUDENŢII SPORTIVI DIN CAPITALĂ ŞI-AU DESEMNAT CAMPIONII

— Încheierea anului sportiv universitar —

În organizarea Comisiei de sport a Centrului universitar Bucureşti, duminică dimineaţă mii de studenţi din Capitală, reprezentanţii celor 47 de facultăţi din cele 11 institute de învăţămînt superior din primul oraş al ţării, şi-au desemnat campionii ; un moment de bilanţ, foarte reuşit, care a marcat totodată încheierea anului sportiv universitar.

Gazdă, complexul cultural-sportiv al U.A.S.C.R. din Tei. Cei prezenţi au aplaudat, mai întîi, frumoasa victorie, în Divizia „A“, a rugbyştilor de la **Sportul studenţesc** (10—6 asupra **Ştiinţei Petroşani**). Apoi echipele **I.E.F.S.** şi **A.S.E.** s-au întrecut în finala competiţiei de fotbal. Viitorii profesori de educaţie fizică au obţinut o victorie in extremis (2—1).

Mare animaţie în jurul concursului de cros, care a relevat realele aptitudini pentru alergări ale studentelor de la A.S.E. **Doina Ardeleanu, Liliana Ciuverca** şi **Georgeta Burcioiu**, precum şi ale viitorului inginer **Nicolae Florea**.

Aşteptate (ca întotdeauna) cu mult interes, întrecerile pe pistele de apă ale lacului Tei au evidenţiat trei caiacişti : pe **Fl. Toader** şi **L. Dogaru** (I.E.F.S.) şi **T. Cornea** (Politehnica), echipajele de 10+1 canoe (f) de la Universitate şi 10+1 canoe (b) al I.P.B., precum şi pe schifiştii de la I.E.F.S.

Competiţia de handbal a adus pe locul I formaţia masculină a **I.M.F.** şi pe cea feminină a **I.E.F.S.**, iar la baschet au triumfat băieţii de la **Universitate** şi fetele de la **I.E.F.S.**

Tot mai mult promovate în masa studenţilor bucureşteni, sporturile tehnico-aplicative au fost prezente prin demonstraţii de modelism, susţinute de studenţi de la Politehnică. În fine, programul întrecerilor sportive a fost completat cu întreceri de şah, în care reprezentanţii Universităţii (**Viorica şi Constantin Ionescu**) s-au situat pe primele locuri.

Frumoase premii au răsplătit pe cîştigători. De asemenea **CMBEFS, apreciind laborioasa activitate a Comisiei de sport a Centrului universitar Bucureşti, a acordat atît acesteia, cît şi asist. univ. Ion Lador, în calitatea sa de şef al Comisiei, „Diploma de onoare“ a Consiliului municipal Bucureşti pentru educaţie fizică şi sport**.

În finalul campionatelor de handbal

SURPRIZELE DUC LA CREŞTEREA COTEI DE INTERES, CU CONDIŢIA SĂ FIE ÎNTR-ADEVĂR SURPRIZE !

A XVI-a secvenţă a campionatelor de handbal, Divizia „A“, s-a soldat cu multe surprize. În ciuda faptului că în ambele întreceri campioanele sînt — datorită numărului de puncte acumulate sau a siguranţei cu care evoluează acasă şi în deplasare, detaşîndu-se de celelalte competitoare — încă de pe acum cunoscute (**STEAUA** — la băieţi şi **ŞTIINŢA BACĂU** — la fete), disputa este tot palpitantă, uneori chiar dramatică, tocmai datorită rezultatelor neaşteptate. Să nu uităm că aceste din urmă etape — 6 la număr — au de rezolvat problema ocupantelor locurilor 2 şi 3 în ambele clasamente, precum şi pe aceea a echipelor care vor retrograda.

Intîmpinată de Rodica Simion (U. Timişoara), Niculina Sasu (Progresul) este obligată să paseze. Foto : Vasile BAGEAC

Desigur, explicaţia rezultatelor-surpriză (Constructorul Arad — Dinamo Braşov 26—26, Constructorul Baia Mare — Confecţia 23—22 ş.a.) se află în ardoarea cu care fiecare dintre echipe luptă acum, spre final, pentru un loc mai sus în ierarhie sau pentru salvarea de la retrogradare. Se pune însă şi problema ca rezultatele să nu fie viciate de... interese situate dincolo de sfera sportivităţii, aşa cum dealtfel s-a mai întîmplat. Într-o convorbire telefonică, antrenorul băimărean **Lascăr Pană** ne solicita o chemare la fair-play adresată tuturor antrenorilor şi sportivilor, arbitrilor deopotrivă. **„Acum, în final, cînd echipele dau ultimul asalt, ne spunea reputatul tehnician, este necesar ca rezultatele să nu fie în nici un fel influenţate. Este în interesul handbalului nostru, al progresului, al întăririi climatului de ordine şi disciplină“.**

Într-adevăr, creşterea valorii campionatului şi, prin aceasta, a handbalului nostru, a reprezentativelor sale, se poate face numai în condiţiile în care ierarhiile valorice sînt reale. Tragem acest semnal de alarmă cînd nu este încă prea tîrziu şi sperăm că la meciurile „pe muchie de cuţit“ federaţia va delega cei mai buni arbitri şi va avea observatori la faţa locului.

Orice încălcare a eticii sportive se impune a fi aspru sancţionată.

Hristache NAUM

CLASAMENTELE DIVIZIEI „A“

Masculin

1.	**STEAUA**	16	16	0	0	431-338	48
2.	**Dinamo B.**	16	12	1	3	378-311	41
3.	**Minaur**	16	10	2	4	357-293	38
4.	**Dinamo Bv.**	16	9	1	6	385-371	35
5.	**Poli. Tim.**	16	8	1	7	357-340	33
6.	**U. Cj.-Nap.**	16	6	1	9	351 351	29
7.	**Constr. Or.**	16	6	1	9	318-331	29
8.	**Ştiinţa Bc.**	16	6	0	10	343-370	28
9.	**Constr. Ar.**	16	6	0	10	305-333	28
10.	**Relon Săv.**	16	4	3	9	312-349	27
11.	**U. Craiova**	16	5	0	11	324-383	26
12.	**Petrolul**	16	3	0	13	310-401	22

Etapa a XVII-a se dispută duminică 23 mai şi programează partide :

Constructorul Arad — Relon Săvineşti, Dinamo Bucureşti — Universitatea Cluj-Napoca, H. C. Minaur Baia Mare — Ştiinţa Bacău, Universitatea Craiova — Constructorul C.S.U. Oradea, Dinamo Braşov — Petrolul Teleajen, Steaua — Politehnica Timişoara.

Feminin

1.	ŞTIINŢA Bc.	15	13	0	2	370-282	41
2.	TEROM Iş.	16	11	0	5	348-307	38
3.	U. Tim.	16	10	0	6	337-317	36
4.	Progresul	16	8	3	5	308-286	35
5.	Mureşul	16	8	0	8	367-329	32
6.	Rulmentul	15	8	1	6	315-293	32
7.	Confecţia	16	7	1	8	339-345	31
8.	Hidroteh.	16	7	0	9	306-326	30
9.	C.S.M. Sib.	16	7	0	9	313-347	30
10.	Textila	16	5	2	9	310-350	28
11.	Construct.	16	4	1	11	305-359	25
12.	U. Cj-Nap.	16	2	0	14	319-396	22

În etapa a XVII-a, care se dispută duminică 23 mai, sînt programate următoarele meciuri: Textila Buhuşi — Progresul Bucureşi, Universitatea Timişoara — Rulmentul Braşov, Mureşul Tg. Mureş — TEROM Iaşi, Hidrotehnica Constanţa — Ştiinţa Bacău, Universitatea Cluj-Napoca — Constructorul Baia Mare, Confecţia Bucureşti — C.S.M. Sibiu.

★ ★ ★

„TROFEUL EFICACITĂŢII“

După 16 etape, situaţia în „Trofeul eficacităţii“, dotat cu „Cupa ziarului SPORTUL“, este următoarea :

FEMININ

1. MARIA DORGO (Mureşul Tg. Mureş) 139 de goluri înscrise ; 2—3. Rodica Grigoraş (Confecţia Bucureşti) şi Mariana Oacă (Rulmentul Braşov) cîte 124; 4. Zoranca Stefanovici (Universitatea Timişoara) 116 ; 5. Maria Török (Ştiinţa Bacău) 115 ; 6. Iuliana Dimofte (Hidrotehnica Constanţa) 112 ; 7. Dorina Damian (Universitatea Cluj-Napoca) 102 ; 8. Nadire Luţaş (Universitatea Timişoara) 95 ; 9. Elena Ciubotaru (Textila Buhuşi) 92 ; 10. Larisa Cazacu (Constructorul Baia Mare) 89.

MASCULIN

1. VASILE STÎNGĂ (Steaua) 155 de goluri înscrise ; 2. Alexandru Fölker (Politehnica Timişoara) 138 ; 3. Marian Dumitru (Steaua) 115 ; 4. Dan Petru (Universitatea Cluj-Napoca) 107 ; 5. Benone Nicolescu (Dinamo Braşov) 103 ; 6. Gheorghe Stroe (Petrolul Teleajen) 92 ; 7. Mihai Zaharia (Relon Săvineşti) 82 ; 8. Gheorghe Puia (Petrolul Teleajen) 76 ; 9. Maricel Voinea (H. C. Minaur Baia Mare) 75 ; 10. Mihai Mironiuc (H. C. Minaur Baia Mare) 71.

DIVIZIA „A“ DE TENIS DE MASĂ

În campionatul Diviziei „A“ pentru echipe de tenis de masă s-au disputat trei partide, două în prima grupă valorică.

C.S.M. CLUJ-NAPOCA — PROGRESUL BUCUREŞTI (m) 9—7 şi 9—5. Disputele dintre cele două fruntaşe ale întrecerii masculine s-au încheiat cu victoria logică a clujenilor care au avut în **S. Doboşi** cel mai bun jucător, în timp ce oaspeţii s-au bazat doar pe aportul lui **Şt. Moraru**. Au punctat : **Doboşi** 4+3, **Borca** 2+2, **Crişan** 2+2, **Nagy** 1 pentru învingători, respectiv **Moraru** 3+2, **Cauri**, **Oneţiu** 1+3, **Craioveanu** 1, **M. Radu** — coresp.).

PROGRESUL BUCUREŞTI — C.F.R. C.S.Ş. PETROŞANI (f) 5—1 şi 5—0. Bucureştencele, pregătite de Maria Alexandru, au dominat net în ambele confruntări, **Maria Alboiu**, componentă a lotului naţional, fiind autoarea celor mai multe victorii. Puncte: **Maria Alboiu** 2+2, **Marilena Panţuru** 1+1, **Maria Păun** 2, **Viorica Dragu** 2 pentru gazde, respectiv **Daniela Păduraru** 1.

METALUL C.S.Ş. RM. VÎLCEA — MEFMC BUCUREŞTI (f) 2—5 şi 5—3. Cele două formaţii, aflate în grupa a II-a valorică, şi-au împărţit victoriile, dar cea de a doua întîlnire a fost umbrită de atitudinea nesportivă a antrenorului bucureştean **V. Dumitrescu**, care, la scorul de 4—3 pentru gazde, şi-a retras echipa, motivînd că... pierde trenul.

CONCURSUL REPUBLICAN PE AMBARCAŢII MICI LA CAIAC-CANOE

(juniori)

La sfîrşitul săptămînii trecute, la Piteşti, s-a desfăşurat concursul republican de juniori pe ambarcaţiuni mici la caiac-canoe, prima finală a unei competiţii de nivel naţional organizată în oraşul argeşean. La întreceri au luat parte aproape 200 de caiacişti şi canoişti reprezentînd 23 de cluburi şi asociaţii sportive din 14 judeţe şi municipiul Bucureşti. Rezultate tehnice : **K 1 500 m** : V. Rachieru (Dinamo) 2:18,0, V. Polocoşer (Dinamo) 2:19,5, A. Scoică (Marina Orşova) 2:20,7 ; **C 1 500 m** : S. Ionescu (Ancora Galaţi) 2:33,0 ; L. Poştaru (Danubiu Tulcea) 2:34,5, Fl. Chiş (Olimpia Reşiţa) 2:36,5 ; **K 1 F 500 m** : M. Dumitraşcu (Danubiu Tulcea) 2:34,0 ; M. Keller (Voinţa Arad) 2:38,5 ; D. Alexe (Dinamo) 2:39,6 ; **K 2 500 m** : Danubiu Tulcea (I. Iordan — V. Mitu) 2:00,4 ; Dinamo (V. Polocoşer — V. Alecu) 2:00,7 ; Dinamo (C. Rachieru — V. Florescu) 2:01,2 ; **C 2 500 m** : Danubiu Tulcea (A. Isai — L. Poştaru) 2:15,0 ; Danubiu (A. Isacov — G. Filipov) 2:16,0 ; S.C.C. P.N. Dăbuleni (I. Dragu — S. Prodan) 2:18,2 ; **K 2 F 500 m** : Dinamo (A. Ilarie — D. Alexe) 2:15,6 ; C.S.Ş. Triumf (A. Teacă — I. Dinu) 2:16,8, C.S.Ş. Triumf (V. Boboc — L. Şuţu) 2:19.3. Clasament pe echipe : 1. Dinamo 64 p, 2. Danubiu Tulcea 61 p, 3. C.S.Ş. Triumf 23 p, 4. Marina Orşova 18 p, 5—6 Voinţa Arad şi Ancora Galaţi 15 p etc.

Gh. IRIMINOIU-coresp.

Un meci cu peripeţii: PERU — ROMÂNIA 2-0

DIN MIN. 44 ÎN 9 JUCĂTORI, ECHIPA NOASTRĂ A LUPTAT DIN RĂSPUTERI PENTRU REZULTAT

● Balaci eliminat (min. 40) pentru deposedare prin alunecare ● La primul gol primit din penalty (min. 44), Iorgulescu eliminat pentru protest ● O „bară“ a lui Bölöni (min. 6) şi o mare ocazie a lui Ţicleanu (min. 75) ● Presa din Lima înfierează arbitrajul peruanului Sergio Lieblingher

Meciul de fotbal Peru — România s-a încheiat la Lima luni noapte la ora 2, ora României. La Bucureşti, spre ora 7 dimineaţa, a sosit rezultatul transmis de agenţiile de presă, iar spre prînz, pe aceleaşi căi, au sosit veşti neprecise despre faptul că echipa României a rămas, încă înainte de pauză, în 9 jucători, doi din titulari fiind eliminaţi. Am căutat jucătorii noştri la telefon, la ora 7 dimineaţa, ora Lima, ora 15 Bucureşti, dar la acea oră ei erau plecaţi la aeroport pentru a se îmbarca în alt avion, cu destinaţia Chile, unde, azi, vor susţine ultima partidă a turneului lor sud-american cu echipa gazdă. Ne-am adresat unor colegi peruani după ale căror relatări prin telex reconstituim momentele importante ale partidei :

● Balaci, căpitanul echipei române, i-a atras atenţia la începutul jocului arbitrului Lieblingher că trece cu vederea faulturile comise de echipa gazdă. Deşi avea dreptul să i se adreseze arbitrului, Balaci a primit un cartonaş galben. În min. 40, la o deposedare regulamentară, făcută de Balaci, prin alunecare, arbitrul l-a eliminat ;

● în min. 44 peruanul Cueto a intrat forţat în mijlocul apărării române şi tot el s-a prăbuşit teatral. A urmat dictarea unui penalty, la care jucătorii oaspeţi au protestat. Arbitrul l-a ales dintre aceştia pe Iorgulescu şi l-a eliminat ;

● echipa României nu s-a descurajat. A acţionat în continuare foarte temerar, s-a luptat din răsputeri să nu mai primească gol, ba chiar, în min. 75, Ţicleanu, singur cu portarul, a ratat cea mai mare ocazie din meci ;

● cu un minut înainte de sfîrşitul jocului, cu o lovitură de cap norocoasă, peruanii au obţinut o victorie care n-a fost de fel pe placul zecilor de mii de suporteri. Ei şi-au manifestat îndelung nemulţumirea faţă de jocul echipei lor şi de comportarea arbitrului ;

● în timpul transmisiunii televizate, cunoscutul comentator Humberto Morosini a înfierat arbitrajul şi a apreciat ca nejustificate eliminările jucătorilor români ;

● antrenorul echipei Peru, brazilianul Tim, ca şi cunoscutul jucător Cubillas au făcut declaraţii presei în acelaşi sens ;

● presa peruană apreciază puterea de luptă a echipei române, evidenţiază ocaziile oaspeţilor (printre care bara lui Bölöni din min. 6) şi îl socoteşte pe arbitrul Sergio Lieblingher ca al 12-lea jucător al echipei gazdă.

LIMA, 16 mai 1982, ora locală 16.

STADION: **Naţional**, teren tare, cu denivelări.

TIMP: excelent, 25 de grade.

SPECTATORI: 45 000.

AU ÎNSCRIS: **Uribe** (min. 44 din penalty), **Velasquez** (min. 89).

PERU: **Quiroga — Duarte, Diaz, Salguero, Laechea — Cueto, Velasquez, Cubillas (La Rosa) — Leguia, Uribe (Navarro), Oblitas.**

ROMÂNIA: **Iordache — Rednic, Iorgulescu, Andone, Bogdan — Ţicleanu, Bölöni, Klein — Balaci, Gabor (Augustin), Turcu (Geolgău).**

Cămătaru, care suferă de o entorsă, nu poate juca, Turcu şi Geolgău au fost şi ei accidentaţi.

● **F.R. FOTBAL** organizează, miercuri (ora 11), la sediul ei, o şedinţă de lucru cu preşedinţii cluburilor (secţiilor) divizionare „A“ şi „B“.

Asrăzi, pe Stadionul Republicii, de la ora 17

LOTUL DE TINERET ÎNTÎLNEŞTE SELECŢIONATA DE JUNIORI

Stadionul Republicii din Capitală va găzdui astăzi, cu începere de la ora 17, un interesant meci de fotbal, în care lotul de tineret va primi replica selecţionatei de juniori „82—83“.

În vederea acestei acţiuni, antrenorul **Cornel Drăguşin** a convocat următorii jucători ai lotului de tineret : **Alexa, Gîrjoabă, Lovaş** — portari ; **Eduard, Roman, Cîrciumaru, Popicu, Matei, Vuşcan** — fundaşi ; **Minea, C. Ilie, Fîşic, Popescu, Mănăilă** — mijlocaşi ; **D. Zamfir, Sertov, Lasconi, V. Radu, Soare** — înaintaşi.

Antrenorul **Marcel Pigulea** a convocat următorul lot de juniori : **Somogyi** — portar ; **Bucico, Pascu, Mirca, Belodedici, Preda, Neamţu, Zah** — fundaşi ; **Dumitreasa, Lăcătuşu, Grigore, Popescu** — mijlocaşi ; **Radu, Hambaraş, Burchel** — înaintaşi.

FOTBAL

Ce a arătat (şi) „Trofeul Timişoara '82“

VITEZA DE JOC ŞI PRESINGUL, ATRIBUTE ALE FOTBALISTULUI MODERN

Ediţia 1982 a „Trofeului Timişoara“ s-a soldat cu un real succes pe plan fotbalistic. Pentru că eforturile lăudabile ale organelor locale, începînd cu municipalitatea şi terminînd cu clubul organizator, Politehnica, de a crea o ambianţă cît mai propice unui turneu de reală ţinută, devenit tradiţional, au fost răsplătite de jocurile spectaculoase ale celor două cuplaje, la care şi-au adus contribuţia atît formaţiile de peste hotare (**Real Valladolid** şi **Vojvodina Novisad**), cît şi cele româneşti (**F.C. Bihor** şi **Politehnica Timişoara**). Şi cel mai preţios corolar al fotbalului, golul, a însoţit, ca o ploaie de primăvară (asemenea celei care a şi prefaţat turneul), cele patru partide, înscriindu-se 19 goluri, pe o gamă foarte largă, prin şuturi puternice, de la distanţă, la capătul unor acţiuni individuale de fineţe şi decizie, din lovituri libere — inclusiv direct din corner ! — şi din lovituri de pedeapsă, cu capul sau prin... autogol.

Dar pornind de la acest element esenţial şi definitoriu al jocului — golul, să vedem care au fost punctele de contact ale echipelor noastre cu fotbalul internaţional modern, reprezentat la un nivel edificator de formaţiile vizitatoare, Real Valladolid şi Vojvodina Novisad.

Dacă în primul meci al turneului echipa spaniolă a jucat mai reţinut, încercînd să estimeze valoarea turneului (inclusiv prin observarea ulterioară a adversarei de a doua zi, „Poli“), ceea ce se distingea, însă, clar erau : **viteza de joc, pressingul necruţător în zona de construcţie a adversarului (nota bene, într-un turneu cu caracter amical !), precum şi valoarea ridicată a unor individualităţi** care, singure, pot întoarce sau fixa un rezultat, ca de pildă căpitanul echipei, **More**. Dealtfel, **acesta, conducătorul de joc al echipei Real Valladolid, un mijlocaş omniprezent, cînd în faţa propriilor fundaşi, cînd intercalat din linia mediană într-o prelungită acţiune individuală, cînd lansîndu-şi inteligent coechipierii în atac, a fost cel mai bun jucător al turneului. More a înscris şi în partida cu F.C. Bihor (după o cursă de aproape 40 m !) şi în meciul cu „Poli“ (ajuns la 10 m de buturile lui Moise) dar a şi creat multe alte faze de gol, unele transformate de coechipieri.** Rolul său era îndeplinit în echipa iugoslavă Vojvodina de doi jucători, care se completau : mijlocaşii **Ilici** şi **Zovko**, primul dirijînd cu fineţe jocul combinativ, celălalt dinamizînd acţiunile ofensive, ambii, însă, fiind şi realizatori. Dintre jucătorii români, cel mai mult s-a apropiat de acest profil timişoreanul **Dumitru**. **Tehnica sa recunoscută, ochiul său tactic nu s-au dezminţit nici de această dată, mijlocaşul lui „Poli“ înscriind şi 3 din cele 5 goluri ale echipei sale. Acestea însă numai din faze fixe aportul său în ofensivă, prin intercalări decisive sau prin lansări surprinzătoare ale colegilor în atac, fiind net inferior liderilor echipelor de peste hotare, aceştia din urmă beneficiind şi de o mişcare în teren mult mai vivace şi mai eficientă.** Nu este oare edificator în acest sens faptul că pentru echipa timişoreană au înscris doar mijlocaşul **Dumitru** şi fundaşul central **Păltinişan**, şi că doar un gol din cele 5 s-a marcat din acţiune ? F.C. Bihor — revelaţia turneului, antrenată de Gh. Staicu, a depăşit evident condiţia Diviziei „B“. **Echipa a compensat lipsa unui conducător de joc (Naom a jucat libero) printr-o inteligentă mişcare în faza de construcţie şi de finalizare, sincronizarea liniei mediane cu atacanţii Grosu, Georgescu şi Lupău subsumîndu-şi şi acţiunile ofensive ale fundaşului Kiss.** Ce a impresionat, în mod deosebit, spectatorii (puţin obişnuiţi în campionatul primei Divizii !) au fost **încercările repetate (şi unele reuşite) de a şuta de la distanţă**, cele două goluri ale echipei orădene din meciul cu Real fiind un exemplu în acest sens.

Şi o ultimă constatare, cu valoare de concluzie, credem : **deşi campionatele spaniol şi iugoslav s-au încheiat, în vederea participării la C.M., reprezentantele acestora s-au dovedit mai proaspete, mai forte, mai dinamice decît echipele noastre...**

Paul SLĂVESCU

UN PASIONANT FINAL DE STAGIUNE RUGBYSTICĂ

(Urmare din pag. 1)

cum nu o vedem în fiecare zi — adică foarte sever (0—20). Acum relansată, întrecerea pentru podium se va limpezi, probabil, abia pe linia de sosire, după ce „careul de aşi“ îşi va fi epuizat disputele directe (**Steaua — Farul, Griviţa — Dinamo**, duminica viitoare, **Farul — Griviţa la 30 mai, Dinamo — Steaua la 6 iunie**), ca să nu mai punem la socoteală eventualele „accidente“ prin alte părţi...

Cum stau, aşadar, cele patru fruntaşe la această oră ?

„Lovitură de teatru“ la Constanţa ! Farul învinge (12—6) pe Dinamo — greu, dar meritat —, repunînd, totodată, întreg campionatul sub semnul întrebării. Rezultatul în sine nu are nimic senzaţional. Constănţenii, care şi în tur cîştigaseră la Bucureşti (10—9), au dovedit din nou că sînt competitivi la cel mai înalt nivel şi că acasă fiecare palmă de pămînt îi poartă inexorabil spre victorie. Iar publicul (aproximativ 10 000 spectatori, record în materie) dovedeşte că pe Litoral balonul oval este la el acasă.

O victorie aproape normală care a adus XV-le dobrogean la 3 puncte de lider (unde se vede cît de greu — şi, după părerea noastră, nedrept — atîrnă punctele (3) pierdute la Bîrlad, Farul fiind penalizată cu „neprezentare“). Aşadar, Farul, cea mai bună echipă a campionatului ? Nu neapărat, deşi, dacă ar fi s-o judecăm doar după meciul de duminică a fost mai bună ca Dinamo, dovedind în primul rînd o imensă dorinţă de victorie. Un „cap de grămadă“ mult mai activ în situaţiile de „mol“, cu **Muşat, Opriş** (atenţie, selecţioneri, la acest pilier atît de abil), chiar **Băcioiu** (reintrare aplaudată la 38 de ani !), o „deschidere“ (**Bezuşcu**) mai lucidă, un centru (**Lungu**) care de fiecare dată îşi arată clasa şi un fundaş (**Gh. Florea**) care a prins o formă de excepţie (priză la balon, intercalat în faza de eseu, şuturi lungi şi sigure în tuşe). Dinamo a manifestat avantaj la împingere în grămezile ordonate (**Turlea, Gheorghe**), o superioritate oarecare în margine, prin **Dărăban** mai ales — **Borş** e accidentat (pînă ce **Fl. Constantin** şi **Dumitru** au trecut la... contraatac), ca şi siguranţa prin mereu excelentul **Paraschiv. E regretabil însă că această bună echipă nu-şi valorifică în mai mare măsură viteza şi puterea de finalizare a celor două aripi (Aldea şi Fl. Ionescu). Jucînd doar „economic“ la... aşteptare Dinamo nu putea cîştiga la Constanţa !** Şansele sale la titlu rămîn însă mari.

Într-un trecut de fel îndepărtat, se vorbea despre Steaua ca despre o „maşină de rugby“. Pentru ca azi, în speţă duminică, după acel aproape incredibil 0—20 din Parcul copilului, toată lumea să cadă de acord asupra exclamaţiei unui exinternaţional militar : „s-a cam terminat... benzina campioanei“! Am zice că rezultatul din partida cu griviţenii nu este — totuşi — întîmplător. Nu de azi, de ieri, dau dovadă rugbyştii din Ghencea de o anume suficienţă, de blazare şi oboseală prematură. „Vedetele“ echipei joacă mai degrabă pentru ele, nu pentru colectiv. Asistăm deseori la reproşuri, făcute mai cu seamă celor tineri (păcat de talentul real al unor **Costică Florea, Laurenţiu Constantin, David**), dar şi între... „senatorii de drept“. Toate acestea — ar mai fi alte cîteva — nu pot lăsa indiferent pe nici un iubitor al sportului cu balonul oval, **Steaua reprezentînd o formaţie care poate, indiscutabil, mai mult, care are OBLIGAŢII majore faţă de rugbyul românesc !** Ea trebuie să-şi strîngă rîndurile, pentru a ieşi cu fruntea sus din acest incandescent final de stagiune.

În ce o priveşte, R.C. Griviţa Roşie îşi serbează semicentenarul în mod remarcabil, intrînd într-un „careu de aşi“. A cucerit deunăzi „Cupa federaţiei“, avînd dreptul să spere şi într-o situare pe un fotoliu de onoare al campionatului. **Ea joacă realist, foarte organizat pe grămadă, tratînd cu seriozitate momentul apărării (impresionant travaliul lui Voicu), iar Fălcuşanu şi Tudose, oamenii „de picior“, reprezintă adevărate revelaţii.** Prin împletirea experienţei lui **C. Dinu, Pasache, Scarlat, E. Ştefan, Vlad, Al. Marin** cu frumoasa cursă spre afirmare a unui **Pongracz, Anton** sau **Moraru**, Griviţa are de spus în continuare un cuvînt greu.

P.S. : Sugerăm federaţiei şi cluburilor (organizatoare) Steaua şi Griviţa Roşie să cadă de acord asupra programării ÎN CUPLAJ **a celor două mult aşteptate derbyuri de duminică. Ar fi realmente în** INTERESUL RUGBYULUI !

PERJAR — NOU RECORD !

Mulţi, foarte mulţi spectatori duminică dimineaţă pe Hipodromul din Ploieşti, atraşi de un program cu numeroase curse echilibrate, la succesul reuniunii contribuind şi vremea foarte bună.

Desigur că pe primul plan s-a situat „Premiul Centrului republican de creştere a cabalinelor şi calificarea cailor de rasă“, una dintre importantele probe clasice ale anului, la startul căreia s-a prezentat şi Perjar, unul dintre cei mai valoroşi cai produşi de crescătoria naţională. Deşi dădea avantaje de pînă la 120 metri, elevul antrenorului V. Gheorghe a reuşit să termine victorios, stabilind şi excelentul record de 1 minut şi 22 secunde pe kilometru ! Fiind doar la a treia apariţie publică în acest an, se poate presupune că el îşi va corecta în continuare recordul.

Aşa cum anticipam, alergarea deschisă conducătorilor amatori a dat loc unei lupte atît de strînse, încît Trifoi (P. Munteanu) şi Herlea (H. Şerban) nu au putut fi departajaţi nici după consultarea fotografiei, ambii fiind declaraţi cîştigători.

Din nou „schimbul de mîine“, respectiv caii de doi ani, s-a prezentat la înălţime, confirmînd încă o dată premisa că ne aflăm în faţa unei generaţii de excepţie.

HIPISM

REZULTATE TEHNICE : Cursa I : 1. Halmeu (Nicolae R.I.) 1:47,8, 2. Sileniu. Simplu 6, ordinea 52. Cursa a II-a : 1. Oşana (V. Gheorghe) 1:47,8, 2. Laura, 3. Suliţaş. Simplu 10, ordinea 10, event 32, ordinea triplă 150. Cursa a III-a : 1. Solia (A. Popescu) 1:33,1, 2. Dalba. Simplu 5, ordinea 25, event 20, triplu cîştigător 666. Cursa a IV-a : 1. Hemeluş (N. Gheorghe) 1:27,3, 2. Vigan, 3. Sondaj. Simplu 24, ordinea 51, event 29, ordinea triplă 272. Cursa a V-a : 1. Strunga (I. Oană) 1:30,6, 2. Jurista. Simplu 2, ordinea 6, event 10, triplu cîştigător 348. Cursa a VI-a : 1. Perjar (V. Gheorghe) 1:22,0, 2. Excelent, 3. Hublou. Simplu 6, ordinea 125, event 30, ordinea triplă 3.015. Cursa a VII-a : 1. Manuc (I. Oană) 1:31,3, 2. Kirov. Simplu 4, ordinea 7, event 58, triplu cîştigător 209. Cursa a VIII-a : 1. Trifoi (P. Munteanu) 1:29,0 şi Herlea (H. Şerban) 1:27,9 (cap la cap), 3. Dorobanţ. Simplu 2 şi respectiv 3, ordinea 16 (ambele), event 7 şi respectiv 15, ordinea triplă 244 şi respectiv 320. Cursa a IX-a : 1. Tuştea (M. Iorga) 1:34,7, 2. Sucă, 3. Ilot. Simplu 7, ordinea 88, event 8 (cu Trifoi) şi 61 (cu Herlea), ordinea triplă 475, triplu cîştigător 145 (cu Trifoi) şi 335 (cu Herlea). Cursa a X-a : 1. Julieta (G. Tănase) 1:39,7, 2. Vinga. Simplu 2, ordinea 25, event 22.

Constantin DUMITRIU

UNII PE PISTA PUBLICĂ, ALŢII NUMAI LA ANTRENAMENTE ?

Însemnări de la concursul atletic pe grupe de probe

În formula actuală, concursul republican pe grupe de probe constituie o noutate în atletismul nostru, înmănunchind însă experienţa unor trecute competiţii asemănătoare. Prin organizarea sa, potrivit preambulului din regulament, acest concurs urmăreşte „stimularea activităţii specializate a antrenorilor ; verificarea potenţialului atletic la fiecare probă ; asigurarea întîlnirii repetate a celor mai buni atleţi dintr-o probă ; stabilirea unor clasamente pe fiecare probă, care să reflecte specializarea cluburilor şi a judeţelor“. Ar fi fost, de aceea, de aşteptat ca prima etapă a acestei noi competiţii să se fi bucurat de o mai largă audienţă, în special în rîndurile atleţilor fruntaşi, mai ales că acum nu rezultatul obţinut era precumpănitor în aprecieri. Dar, ca şi în alte ocazii asemănătoare, unii atleţi au în „plan“ participarea la concurs, iar alţii nu ! Mă rog, chestiune de metodică şi de planificare pentru întregul sezon, bogat în concursuri de tot felul şi dominat de campionatele europene de la Atena şi de Jocurile Balcanice de seniori de la Bucureşti...

★

În Capitală, întrecerile săritorilor au avut loc pe marele stadion din parcul sportiv „23 August“, gazdă a competiţiei de neuitat a ultimei Universiade. De fapt, de atunci, din iulie trecut, pe acest stadion nu a mai fost organizată nici o competiţie atletică dar iată că anul acesta pista de calitate excepţională şi instalaţiile de concurs vor fi mai bine valorificate şi mai des. Faptul că de mult n-a mai avut loc aici vreun concurs s-a simţit în... stinghereala cu care s-au mişcat atleţi şi arbitri, dar şi în... porţile bine ferecate la intrarea în tribune. Nu că la intrări s-ar fi îmbulzit cine ştie cîţi spectatori, dar destui dintre cei care se aflau sîmbătă şi duminică, la plimbare, prin parc şi care, auzind megafoanele, au dorit să ajungă în tribune, n-au avut posibilitatea, unica intrare făcîndu-se pe la tribuna a doua, printr-unul din tunele.

★

Şi totuşi, iată că printre spectatori s-au aflat şi cîteva grupuri de tineri, de fapt clase „constituite“ de elevi care au venit însoţiţi de profesoarele lor de educaţie fizică şi care au avut posibilitatea să descopere, chiar şi la prima vedere, unele dintre frumuseţile acestui sport care este atletismul, accesibil tuturor, la toate vîrstele. Ne facem o plăcută datorie evidenţiind numele dascălilor **Vasilica Nache** de la Şc. generală 56, **Elena Godoroja** de la Şc. generală 66 şi **Olga Orleanu** de la Şc. generală 85, pe care le aşteptăm din nou pe stadion, poate chiar sîmbătă şi duminică, la concursul republican de primăvară al juniorilor I, însoţite de şi mai mulţi dintre elevii lor. Ar fi o bună propagandă în folosul atletismului, cu efecte directe şi poate că, cine ştie, cu consecinţe bune!

★

Concursul acesta pe grupe de probe, desfăşurat în 3 centre importante, la Piteşti, Bucureşti şi Cluj-Napoca, a însemnat pentru atleţii fruntaşi primul start şi, în orice caz, cel oficial din actualul sezon. Chiar dacă, cum am mai arătat, rezultatele majore nu au fost acum principalul obiectiv al întrecerilor, căci este încă devreme pentru aceasta, în foile de concurs au fost totuşi înscrise cîteva performanţe notabile care se cer, pînă una alta, a fi subliniate şi care, fireşte, aşteptăm acum să fie îmbunătăţite. Dinamovista **Mioara Boroş**, care a avut un sezon bun în sală şi a obţinut de mai multe ori rezultate de peste 18 m la greutate, debutează în aer liber, la Cluj-Napoca, cu 18,33 m — record personal, ca şi studenta piteşteancă **Tatiana Mihalcea** (16,97 m) sau ca proaspeţii steliştii **Constantin Militaru** (2,20 m la înălţime), **Liviu Stafiuc** (2,15 m) şi **Marian Nenciu** (15,44 m la triplu), **Lucian Sfica**, de la „190“ Bucureşti (15,34 m la aceeaşi probă). Şi să reţinem că atît Militaru cît şi Sfica, născuţi, în 1963, sînt încă juniori, ca, dealtfel, şi discobolul **Stelică Turbă** de la C.S.Ş. 4 cu 52,32 m, rec. personal.

În acest prim concurs, aruncătorii ni s-au părut a avea prestaţia cea mai bună, în raport de cea a colegilor de la celelalte probe. Pe locul secund, săritorii şi abia pe ultimul loc alergătorii. Dar sezonul e abia la început ... Şi pentru că veni vorba de alergători, la concursul de la Piteşti a venit (de la Oradea) şi atleta **Doina Pop**, campioană naţională de maraton în 1980 şi 1981. Ea n-a fost totuşi admisă să concureze alături de cele (doar) 10 alergătoare înscrise la proba de 3000 m, deoarece anul trecut n-a figurat cu rezultatul său printre primele 32 de alergătoare la această probă. Dura lex sed lex ! Dar fiind vorba de o campioană naţională la o probă — de acum — olimpică, poate că totuşi s-ar fi putut face o excepţie !

Romeo VILARA

REZULTATELE ETAPEI A 25-a A DIVIZIEI „C“

SERIA I

Minerul Gura Humorului — Celuloza Piatra Neamţ 1—0 (0—0), C.F.R. Paşcani — Avîntul TCMM Frasin 2—1 (0—0), A.S.A. Cîmpulung — Metalul Rădăuţi 4—0 (1—0), Nicolina Iaşi — Cetatea Tg. Neamţ 2—1 (0—0), Cimentul Bicaz — Foresta Fălticeni 5—1 (2—0), Metalul Botoşani — TEPRO Iaşi 3—0 (2—0), Minerul Vatra Dornei — Cristalul Dorohoi 4—0 (1—0), Siretul Bucecea — Integrata Paşcani 4—1 (2—1).

Pe primele locuri în clasament, după etapa a 25-a : 1. MINERUL GURA HUMORULUI 37 p (57—19), 2. C.F.R. Paşcani 36 p (53—19), 3. TEPRO Iaşi 31 p (43—29)... pe ultimele : 13. Cimentul Bicaz 21 p (29—39), 14. Nicolina Iaşi 21 p (19—35), 15. Cristalul Dorohoi 21 p (35—54), 16. Integrata Paşcani 11 p (24—67).

SERIA A II-a

C.S.M. Borzeşti — Foresta Gugeşti 3—0 (2—0), Rulmentul Bîrlad — Gloria Focşani 2—1 (0—1), Petrolul Moineşti — Textila Buhuşi 2—2 (1—0), Viticultorul Panciu — Luceafărul Adjud 2—1 (0—1), DEMAR Mărăşeşti — Minerul Comăneşti 1—0 (0—0), Letea Bacău — Energia Gh. Gheorghiu-Dej 1—1 (0—0), Laminorul Roman — Partizanul Bacău 3—2 (1—0), Victoria Bacău — Metalul Huşi 3—0 — Metalul s-a retras din campionat.

Pe primele locuri : 1. C.S.M. BORZEŞTI 35 p (58—19), 2. Laminorul Roman 35 p (46—21), 3. Victoria Bacău 34 p (34—13)... pe ultimele : 14. Rulmentul Bîrlad 19 p (21—39), 15. Textila Buhuşi 19 p (31—52).

SERIA A III-a

Ferodoul Rm. Sărat — Prahova Ploieşti 2—1 (0—0), Chimia Brăila — Caraimanul Buşteni 2—1 (1—0), Carpaţi Sinaia — Autobuzul Făurei 1—0 (0—0), Carpaţi Nehoiu — Petrolul Băicoi 4—1 (3—1), Metalul Mija — SN ITA Brăila 6—2 (1—0), A.S.A. Mizil — Chimia Brazi Ploieşti 1—0 (0—0), Minerul Filipeştii de Pădure — Chimia ASA Buzău 4—1 (3—1), Petrolul Berca — Poiana Cîmpina 2—0 (1—0).

Pe primele locuri : 1. PRAHOVA PLOIEŞTI 39 p (54—14), 2. A.S.A. Mizil 32 p (34—24), 3. Poiana Cîmpina 30 p (58—34)... pe ultimele : 14. Petrolul Berca 20 p (34—47), 15. SN ITA Brăila 20 p (29—57), 16. Autobuzul Făurei 18 p (16—61).

SERIA A IV-a

Metalosport Galaţi — Portul Constanţa 1—0 (1—0), Rapid Feteşti — Marina Mangalia 2—0 (1—0), S.N. Tulcea — Progresul Isaccea 1—1 (0—1), Granitul Babadag — Cimentul Medgidia 2—1 (1—1), Voinţa Constanţa — Ancora Galaţi 1—1 (0—0), Victoria Ţăndărei — Arrubium Măcin 1—1 (0—1), Şoimii Cernavodă — Avîntul Matca 2—0 (1—0), Metalul Mangalia — Chimpex Constanţa 2—1 (1—1).

Pe primele locuri : 1. METALOSPORT GALAŢI 33 p (51—22), 2. Rapid Feteşti 32 p (35—24), 3. Portul Constanţa 31 p (53—21), 4. Cimentul Medgidia 30 p (54—25)... pe ultimele : 14. Chimpex Constanţa 21 p (31—35), 15. Şoimii Cernavodă 21 p (34—43), 16. Marina Mangalia 15 p (20—41).

SERIA A V-a

Dinamo Victoria Bucureşti — Viitorul Chirnogi 5—1 (4—0), I.C.S.I.M. Bucureşti — Constructorul Călăraşi 2—0 (2—0), Petrolul Roata de Jos — Amonil Slobozia 2—1 (1—0), FEROM Urziceni — Flacăra roşie Bucureşti 3—1 (1—1), F.C.M. Giurgiu — S.N. Olteniţa 1—0 (1—0), Aversa Bucureşti — T.M. Bucureşti 3—1 (2—1), Abatorul Bucureşti — Tehnometal Bucureşti 1—0 (0—0), Electronica Bucureşti — Luceafărul Bucureşti 2—1 (0—0), Danubiana Bucureşti n-a jucat.

Pe primele locuri : 1. DINAMO VICTORIA BUCUREŞTI 45 p (62—16), 2. I.C.S.I.M. Bucureşti 29 p (34—25), 3. T.M. Bucureşti 28 p (33—30) ... pe ultimele : 13. Constructorul Călăraşi 22 p (33—37), 14. FEROM Urziceni 22 p (29—42), 15. Petrolul Roata de Jos 21 p (30—50), 16. Electronica Bucureşti 17 p (27—41).

SERIA A VI-a

ROVA Roşiori — Dunărea Zimnicea 4—0 (1—0), Constructorul Piteşti — Cimentul Fieni 2—0 (1—0), Progresul Corabia — Dacia Piteşti 2—1 (2—1), Electronistul Curtea de Argeş — Recolta Stoicăneşti 1—1 (0—1), Chimia Tr. Măgurele — Progresul Pucioasa 2—0 (0—0), Sportul muncitoresc Caracal — Cetatea Tr. Măgurele 5—0 (3—0), Petrolul Videle — Chimia Găeşti 4—1 (2—0), Muscelul Cîmpulung — Unirea Răcari 2—0 (0—0).

Pe primele locuri : 1. ROVA ROŞIORI 37 p (48—19), 2. Muscelul Cîmpulung 32 p (39—23), 3. Chimia Tr. Măgurele 30 p (38—20)... pe ultimele : 14. Electronistul Curtea de Argeş 20 p (29—35), 15. Unirea Răcari 20 p (26—35), 16. Chimia Găeşti 20 p (32—57).

SERIA A VI-a

Electroputere Craiova — Minerul Motru 5—0 (3—0), Jiul Rovinari — Dierna Orşova 2—0 (0—0), Constructorul Craiova — Parîngul Novaci — nu s-a disputat, Minerul Horezu — Mecanizatorul Şimian 4—1 (3—1), Minerul Oraviţa — C.F.R. Craiova 0—0, Dunărea Calafat — Metalurgistul Sadu 3—1 (3—1), I.O.B. Balş — Viitorul Drăgăşani 1—0 (0—0), Minerul Moldova Nouă — Unirea Drobeta Tr. Severin 2—0 (2—0).

Pe primele locuri : 1. MINERUL MOTRU 35 p (49—24), 2. Dierna Orşova 32 p (31—25), 3. Electroputere Craiova 31 p (45—15)... pe ultimele : 14. Metalurgistul Sadu 20 p (26—37), 15. Paringul Novaci 20 p (25—51) — cu un joc mai puţin, 16. I.O.B. Balş 19 p (25—35).

SERIA A VIII-a

Mecanica Alba Iulia — Explormin Deva 3—2 (2—1), Automecanica Mediaş — Metalurgistul Cugir 0—1 (0—0), C.F.R. Simeria — IMIX Agnita 0—0, Minerul Certej — Minerul Ghelar 2—2 (1—1), Minerul Aninoasa — Lotru Brezoi 1—0 (1—0), Minerul Paroşeni — Vitrometan Mediaş 1—1 (1—0), Victoria Călan — Minerul Vulcan 1—0 (1—0), Textila Cisnădie — Şurianul Sebeş 2—0 (1—0).

Pe primele locuri : 1. METALURGISTUL CUGIR 34 p (54—21), 2. Explormin Deva 33 p (48—22), 3. Minerul Certej 29 p (42—23)... pe ultimele : 14. IMIX Agnita 21 p (24—28), 15. Vitrometan Mediaş 21 p (20—43); 16. Automecanica Mediaş 18 p (23—48).

SERIA A IX-a

Gloria Reşiţa — Bihorul Beiuş 3—0 (2—0), Metalul Bocşa — Electromotor Timişoara 2—1 (2—0), Şoimii Lipova — Recolta Salonta 2—0 (1—0), Vulturii textila Lugoj — Unirea Tomnatic 0—1 (0—1), Unirea Sînnicolau — Chimia Arad 5—0 (2—0), Oţelul Or. dr. Petru Groza — Minerul Anina 2—2 (2—0), C.F.R. Arad — Voinţa Oradea 2—0 (1—0), C.F.R. Victoria Caransebeş — Victoria Ineu 3—0 (0—0).

Pe primele locuri : 1. GLORIA REŞIŢA 33 p (44—25), 2. C.F.R. Arad 33 p (45—33), 3. Şoimii Lipova 30 p (39—25)... pe ultimele: 14. Vulturii Lugoj 21 p (36—47), 15. Chimia Arad 16 p (32—54), 16. Recolta Salonta 15 p (29—49).

SERIA A X-a

Armătura Zalău — CUPROM Baia Mare 3—0 (2—0), Bihoreana Marghita — Minerul Baia Borşa 4—0 (3—0), Silvana Cehu Silvaniei — Minerul Băiţa 4—0 (2—0), Victoria Carei — Rapid Jibou 1—0 (0—0), Simared Baia Mare — Chimia Tăşnad — întrerupt în min. 71 la 2—0, Oaşul Negreşti — Bradul Vişeu 2—0 (1—0), C.S.U. Tricolorul Oradea — Minerul Baia Sprie 3—0 (0—0), Minerul Băiuţ — Unirea Valea lui Mihai 6—1 (3—0).

Pe primele locuri : 1. ARMĂTURA ZALĂU 37 p (61—20), 2. Victoria Carei 32 p (45—27), 3. Unirea Valea lui Mihai 29 p (59—33)... pe ultimele : 13 Silvana Cehu Silvaniei 20 p (36—47), 14. Chimia Tăşnad 20 p (26—40) — cu 24 jocuri, 15. C.S.U. Tricolorul Oradea 19 p (27—42), 16. Simared Baia Mare 19 p (21—41) — cu 24 jocuri.

SERIA A XI-a

Industria sîrmei Cîmpia Turzii — Minerul Rodna 5—0 (2—0), Metalul Aiud — Avîntul Reghin 1—0 (1—0), C.I.L. Blaj — Lăpuşul Tg. Lăpuş 0—1 (0—0), Mureşul Luduş — Unirea Dej 4—0 (1—0), Metalul Sighişoara — Metalotehnica Tg. Mureş 2—0 (2—0), Foresta Bistriţa — Unirea Alba Iulia 2—0 (1—0), Oţelul Reghin — Textila Năsăud 0—0, C.E.M. Cluj-Napoca — Sticla Arieşul Turda 0—2 (0—0).

Pe primele locuri : 1. IND. SÎRMEI C. TURZII 38 p (46—18), 2. Unirea Alba Iulia 32 p (51—24), 3. Sticla Turda 28 p (38—28)... pe ultimele : 13. Mureşul Luduş 21 p (29—36), 14. Textila Năsăud 21 p (25—39), 15. C.I.L. Blaj 21 p (15—34), 16. Unirea Dej 18 p (37—50).

SERIA A XII-a

Progresul Odorheiu Secuiesc — Metrom Braşov 1—0 (0—0), Precizia Săcele — Utilajul Făgăraş 1—1 (1—1), Minerul Baraolt — Tractorul Miercurea Ciuc 2—0 (1—0), Chimia Or. Victoria — Minerul Bălan 4—0 (2—0), Nitramonia Făgăraş — Măgura-Mobila Codlea 1—0 (0—0), Carpaţi Braşov — Unirea Cristuru Secuiesc 4—2 (0—1), Metalul Sf. Gheorghe — Mureşul Topliţa 4—1 (1—1), Torpedo Zărneşti — Metalul Tg. Secuiesc 3—0 (1—0).

Pe primele locuri : 1. PROGRESUL ODORHEI 34 p (48—20), 2. Precizia Săcele 33 p (30—23), 3. Nitramonia Făgăraş 29 p (34—22)... pe ultimele : 13. Metalul Tg. Secuiesc 21 p (24—31), 14-15. Măgura Codlea 21 p (20—28), Unirea Cristur 21 p (30—38), 16. Carpaţi Braşov 19 p (34—39).

Rezultatele ne-au fost transmise de corespondenţii noştri voluntari din localităţile respective.

ADMINISTRAŢIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

NOI POSIBILITĂŢI DE MARI SUCCESE !

● Agenţiile Loto-Pronosport mai pot elibera doar astăzi bilete cu numerele dv. preferate pentru tragerea obişnuită Pronoexpres de miercuri 19 mai 1982 — prilej de noi şi mari satisfacţii la acest avantajos sistem de joc. Încercaţi să vă număraţi şi dv. mîine printre marii cîştigători ! ● În aceste zile continuă vînzarea biletelor pentru tragerea excepţională Loto de duminică 23 mai, la care se vor atribui autoturisme „Dacia 1300“, mari cîştiguri în bani (sume variabile şi fixe) şi excursii în R. S. Cehoslovacă sau R. P. Bulgaria. Variantele de 15 lei participă la toate cele cinci extrageri în două faze, care însumează 42 de numere. Jucaţi din timp numerele preferate !

CÎŞTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 12 MAI 1982

Categoria 1 : 1 variantă 25% autoturism Dacia 1300 ; categoria 2 : 2 variante 100% a 23.437 lei şi 6 variante 25% a 5.859 lei ; categoria 3 : 36 variante a 2.279 lei ; categoria 4 : 76,75 a 1.069 lei; categoria 5 : 248,50 a 330 lei ; categoria 6 : 8.678,75 a 40 lei ; categoria 7 : 217,50 a 200 lei ; categoria 8 : 3.952,25 a 40 lei.

Report categoria 1 : 215.557 lei.

Autoturismul Dacia 1300 jucat pe o variantă 25% a fost obţinut de TOADER NICOLAE din Bucureşti.